

**UCHWAŁA Nr XXXI/206/2020**  
**RADY POWIATU GRÓJECKIEGO**  
**z dnia 15 grudnia 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) w zw. z art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę Pana *[imię i nazwisko]* przesłaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dniu 6 listopada 2020 r. na działalność Starosty Grójeckiego Krzysztofa Ambroziaka za niezasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Powiatu zawiadomi skarżącego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
*Janusz Karbowski*  
Janusz Karbowski

## UZASADNIENIE

W dniu 6 listopada 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Grójcu Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przesłała skargę p. [imię] na działania organów prowadzących postępowanie w odniesieniu do zalesionych działek położonych na terenie Gminy Pniewy.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 7 grudnia 2020 r.

Obecny na posiedzeniu p. [imię] uważa, że z powodu zawyżonego wieku lasu niesłusznie jest naliczany podatek leśny przez Gminę Pniewy.

Naczelnik Wydz. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że ze względu na upływ terminu ważności uroszczonego planu urządzenia lasu wynoszącego 10 lat, Starosta Grójecki w 2019 r. zlecił kolejne opracowanie uroszczonego planu urządzenia lasu. Projekt planu został przygotowany przez firmę wyłonioną w drodze przetargu i po zachowaniu procedury administracyjnej zatwierdzony z dniem 02.01.2020 r. Chcąc dochować wszelkiej staranności właściciel został zaproszony aby osobiście uczestniczyć w pracach taksacyjnych na działce nr [nr]. Podczas wyłożenia projektu upul w Urzędzie Gminy skarżący nie złożył żadnych wniosków ani zastrzeżeń. Z ostatniego opisu taksacyjnego wynika, że na działce o nr ewid. [nr] w [lokalizacja] znajduje się las w wieku wynoszącym – według stanu na dzień 1 czerwca 2019 r. 38 lat. Skarżący po weryfikacji upul nie kwestionuje wieku lasu nie zgadza się natomiast z wysokością naliczonego podatku leśnego przez Gminę Pniewy. Kwestie ewentualnych rozbieżności w wysokości czy zasadności płacenia podatku leśnego za poprzednie lata skarżący powinien wyjaśnić bezpośrednio z organem podatkowym.

Po dyskusji Komisja nie znajduje uzasadnienia dla zarzutów przedstawionych w skardze. Sprawa naliczonego podatku leśnego leży po stronie organu podatkowego tj. Gminy Pniewy.

Komisja po wysłuchaniu skarżącego i dyskusji uznała skargę p. [imię] za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
  
Janusz Karbowiak

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.